

GRANALE DI TRUFFE

Direzione - Redazione - Amministrazione: Via Silvio Pellico N. 8
 Telefono: Direzione 92560, Redazione e Amministrazione 93864, Cronaca 93864

INSEZIONI: Prezzi p. com. di abbonamento (percepimento in contanti): Commerciale L. 150, Necrolog. fam. L. 125 (partecipazioni tutte enti ecc. L. 250).
 Finanza, e legal. L. 200. Nel corpo del giornale L. 180. Tasse govern. in più. Pagam. antic. Cons. esec. U. P. L. Trieste, via S. Felice 4, Tel. 94044

Abbonamenti: Annuo L. 3750, Semestrale L. 1900, Trimestrale L. 1000, Estero:
 Annuo L. 5600, Sem. L. 2900, Trim. L. 1500. Sped. in abb. post. C/C Post. 11/5393

INTERROTTA LA COLLABORAZIONE DEI SOCIALISTI AL GOVERNO

SARAGAT LOMBARDO E TREMELLONI RINUNCIANO AL PROPRIO MANDATO

La decisione determinata per motivi interni dalla direzione del PSLI che convocherà un congresso straordinario

ROMA, 31. — Il Congresso di unificazione socialista non avrà più luogo ed i Ministri del P.S.L.I. sono stati invitati dalla direzione a rinunciare al proprio mandato. I loro mandati: questi in breve i deliberati della riunione della direzione del P.S.L.I. che Saragat stasera ha comunicato al Presidente del Consiglio.

Nelle due riunioni ordinarie la direzione socialdemocratica ha esaminato il testo delle mozioni presentate e giorni fa ha pubblicato dall'«Unità». La mozione numero uno, esplicita comune del movimento autonomista di Roma e dell'«Unità socialista» di Milano, ha suscitato nella direzione del P.S.L.I. più gravi sospetti per quanto riguarda la volontà dei due gruppi di trovare un reale assetto politico, sociale e sindacale, in questi ultimi tempi in tutti i partiti socialisti del mondo libero.

Sul piano programmatico non è più quanto viene richiesto in materia di politica estera e di politica sindacale. La direzione del P.S.L.I. ha ravvisato in certe frasi, lo stile del giornale comunista e paracomunista, stupendi di averle raccolte da chi si prepara a partecipare con noi a un dibattito socialista. Ed ancora, la direzione del P.S.L.I. non può approvare il modo di reclutamento dei votanti che ricorda quello praticato in occasione del plebiscito per il no e la grave carenza della corrente autonomista che, più volte invitata, non ha ancora assunto l'impegno di accettare i deliberati del congresso.

In queste condizioni la direzione del P.S.L.I. dichiara di rifiutare la partecipazione a un partito a un congresso iniziato in partenza da un così evidente spirito antiliberale, e desidera chiamare a giudizio del proprio atteggiamento l'intero partito, convocando un congresso straordinario del P.S.L.I.

Il colloquio fra De Gasperi, Saragat e D'Aragona è durato una ventina di minuti. D'Aragona ha illustrato la posizione della direzione e Saragat ha sottolineato la necessità per i Ministri socialisti di mettere a disposizione i mandati.

Alla fine del colloquio il Presidente del Consiglio si è ancora trattenuto nel suo ufficio al Viminale per preparare il testo di una dichiarazione nella quale si sottolinea il riconoscimento del principio della collaborazione governativa, si rammarica delle decisioni prese per motivi interni di partito e personali e si assicura di poter riavere al suo fianco i Ministri socialisti, sia pure a titolo personale in via transitoria.

A voce, il Presidente del Consiglio ha aggiunto ai giornalisti: «Non c'è nessuna fretta. Domani intanto vado ad Assisi e mi dedico alle cose sane».

L'aspetto caratteristico della questione — ha continuato De Gasperi — è offerto dal fatto che nella dichiarazione, il partito riconferma il principio della collaborazione in modo molto esplicito, come forse non aveva mai fatto finora nell'interesse della democrazia del Paese. Questo è essenziale perché in tal modo il partito rispetta il criterio della coalizione. Cioè è essenziale per la visione del problema.

Naturalmente io mi proverò a cercare di far desistere i colleghi socialdemocratici della decisione. Non so se vi riuscirò perché tale decisione deriva da una questione di principio che non sono io chiamato a giudicare e a intervenire. E' un'onda che viene ad urtare contro la mia trincea, ma della quale non sono io il capo. Devo poi sottolineare che la collaborazione dei socialisti democratici è molto preziosa non solo dal punto di vista politico, ma anche da quello personale. Non posso dimenticare l'importanza dei compiti del Ministro dell'Industria, come non posso dimenticare l'importanza della collaborazione di Saragat dal punto di vista politico e di Tremelloni nel campo economico.

De Gasperi ha aggiunto che se Saragat gli ha messo a disposizione il mandato suo e quello degli altri Ministri, da un punto di vista formale le dimissioni però non sono ancora pervenute. E' possibile quindi che fino alla convocazione del Congresso straordinario del P.S.L.I. i Ministri socialisti rimangano al loro posto. Ciò che potrà avvenire poi è di competenza del Congresso. Ma le cose sono piuttosto agitate fra i socialdemocratici ove si susseguono le dimissioni da una parte della sinistra (Zagari) e di qualche settore del centro (Mondolfo) di tenere ugualmente il congresso di unificazione assieme a Romita e Silone.

L'Italia e l'OEEC
 UNA RELAZIONE DI SFORZA
 al Consiglio dei Ministri

ROMA, 31. — Il Consiglio dei Ministri di stamane si è particolarmente dedicato ad argomenti di politica estera alla vigilia della partenza del conte Sforza per Parigi, ove parteci-

perà ai lavori del comitato dei Ministri degli Esteri del Consiglio d'Europa. L'argomento specifico è stato quello del contributo italiano alla realizzazione della collaborazione europea. Sforza ha esposto il rapporto esistente fra le proposte formulate dal punto di vista politico e quelle che gli specifici interessi italiani dall'altra. Ci sono alcune iniziative atte a creare in Europa un'atmosfera unitaria tanto dal punto di vista giuridico quanto da quello economico e sociale.

Il Consiglio si è dichiarato d'accordo nell'accettare tutte quelle proposte atte a condurre verso la realizzazione della solidarietà europea sia nel campo economico che in quello sociale. Alla riunione di Parigi del Consiglio degli Esteri, pur avendo come obiettivo il raggiungimento di tale fine, occorrerà tuttavia tenere presenti quelli che sono paesi in via di sviluppo.

Il Ministro Sforza, quando si tratterà della liberalizzazione degli scambi nel campo economico, insisterà per l'attuazione di una politica di liberalizzazione anche nel campo sociale, che consenta una più agevole e rapida emigrazione alla mano d'opera esuberante negli altri paesi occidentali.

Sforza ha poi riferito sulla possibilità di una sollecita e larga applicazione del punto quattro del programma di Copenaghen, che le aree di questo proposito è stato chiarito come il concetto basilare per l'attuazione di tale principio sia quello degli investimenti di capitale privato americano a favore di iniziative private nelle zone depresse. Il Governo americano sta infatti preparando la legge per la modalità di queste garanzie. Sforza ha appunto sottolineato la necessità di avere in proposito idee chiare e piani elaborati sia nel campo agricolo che in quello della media e piccola industria affinché non si crei ostilità nei confronti degli altri Paesi. Egli ha anche sottolineato la necessità di una rappresentanza della delegazione parlamentare italiana a Strasburgo, formata da La Malfa, Persico e Campilli, è stata ricevuta nel pomeriggio dal Ministro Sforza, al quale ha sottoposto alcune raccomandazioni.

La delegazione italiana cioè chiede: che siano accolte le mozioni dello Stato dell'Assemblea già suggerita a Strasburgo e anche il progetto per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e la costituzione della Corte Europea di Giustizia. In questa già elaborata a Strasburgo, che sia sollecitamente convocata un'Assemblea straordinaria dell'Unione europea.

Unico punto in discussione, secondo il delegato egiziano, dovrà essere la capacità di ciascuna Nazione ad adempiere agli obblighi previsti dalla Carta. «Non ci si può attendere la perfezione, ha egli aggiunto, in tal caso mi domando quali Nazioni presenti attualmente potrebbero essere autorizzate a rimanere in seno all'Organizzazione».

Il delegato svedese ha detto a sua volta che secondo il suo Governo tutte le richieste di ammissione dovrebbero essere accettate senza indugio. La Russia, egli ha fatto notare, consente ad accettare tutti, se gli altri fanno altrettanto. Questo rende più semplice le condizioni per l'ammissione di nuovi membri. Tuttavia la Russia, ha rilevato lo svedese, non ha tenuto presente un punto stabilito dalla Corte Internazionale di Giustizia, e cioè che l'ammissione dei nuovi Stati membri non deve essere condizionata all'ammissione di altri. Ma d'altra parte non si può far dipendere la decisione dalla libertà fondamentale sono state osservate o meno nella Nazione richiedente.

Oggi alla Casarossa
 Sette connazionali rientrano dalla R.F.P.J.

GORIZIA, 31. — Sette connazionali, detenuti da più anni in Jugoslavia, sono stati liberati e sono in procinto di rientrare. Da notizie ufficiose si apprende che essi saranno consegnati domani mattina, martedì, alle

11, al Valico della Casarossa, alle nostre autorità di frontiera.

Per il momento non si additerà ad alcuno scambio in quanto il gruppo dei detenuti jugoslavi, affluiti nel giorno scorso nella caserma di frontiera, è proveniente da una serie di detenuti dell'interno, sarà consegnato alle autorità jugoslave nei prossimi giorni.

Il processo La Marca alle Assise di Napoli

NAPOLI, 31. — Ha avuto inizio oggi dinanzi alla nostra Corte d'Assise il processo a carico del banco Giuseppe La Marca, e di altri diciannove componenti della sua banda. L'udienza ha avuto inizio alle ore 11. Appena introdotto nell'aula, il La Marca ha preso ad inveire contro i fotografi, e le sue continue proteste, nonostante gli ammonimenti del Presidente, hanno finito con il provocare la sua espulsione dall'aula. Il Presidente, dopo aver dato corso alla costituzione delle parti, ha fatto un'amplissima esposizione dei fatti salienti del processo. Ha preso quindi la parola l'avv. Caporale, difensore della La Marca, frastuono fatto rientrare, per chiedere che il suo difeso sia sottoposto ad una nuova perizia psichiatrica. La Corte, dopo breve permanenza in Camera di Consiglio, ha respinto la richiesta della Difesa ed ha ordinato il proseguimento del dibattimento. Chiamato a deporre, La Marca ha rifiutato di farlo. Dopo l'interrogatorio di un cugino e compiuto del bandito Giovanni La Marca, il dibattimento è stato rinviato al 25 novembre.

Presse di posizione

Circa i servizi ferroviari un portavoce del Sindacato nazionale dei ferrovieri ha precisato che allo sciopero parteciperà tutto il personale ad esclusione di quel lo viaggiante. Nessuna interruzione quindi è avvenuta nella circolazione dei treni, che sono partiti e arrivati regolarmente.

Dallo sciopero sono stati esclusi tutti gli altri pubblici servizi, mentre per i giornali l'attività è stata limitata da 20 alle 21.

A Torino i molti stabilimenti metalmeccanici il fermento era piuttosto vivo fin da stamane, ma non si sono avuti incidenti. Anche a Milano si segnalano disordini durante l'attuazione dello sciopero e ciò che è avvenuto prevalentemente nei maggiori complessi industriali. I tram hanno sospeso il servizio alle 18, mentre gli altri servizi pubblici hanno funzionato.

A Genova hanno scioperato tutti i lavoratori, anche quelli senza incidenti, esclusi i ferrovieri e gli ospedalieri.

In nessuna città vi sono stati comizi, dato che la C.G.I.L. ha dato allo sciopero soltanto

stamane si riuniva e decretava lo sciopero generale, mentre la C.G.I.L. e la P.I.L. dichiaravano di non aderire.

C'erano dei giustificati motivi sociali in questo nuovo episodio di occupazione di terre? Dal Ministero dell'Agricoltura abbiamo appreso che già nell'anno scorso, in applicazione dei decreti Gullò e Segni, nella parte di Calanzano, e in particolare nel Crotonese, erano state fatte notevoli concessioni di terre e che nuove concessioni sono in corso. Al Ministero dell'Agricoltura, per esprimere la protesta dell'esecutivo e della Segreteria confederale della C.G.I.L. per i fatti del Crotonese. Nel telegramma è detto fra l'altro che i contadini si proferivano unicamente di iniziare il lavoro in terre incolte, ciò che nessun danno recava né a persone né a beni, e che ciò è lecito secondo la legge in vigore. Con lo stesso disappunto la Segreteria confederale domanda una severa inchiesta per la pronta punizione dei responsabili e l'assunzione di responsabilità alle famiglie delle vittime.

La segreteria della C.G.I.L.

Sul posto si è recato intanto Ton. Gullò ed è pure previsto il rientro di Parì, segretario della P.I.L. la quale mentre riconferma il convincimento dell'acuirsi dell'agitazione dei braccianti è determinato a spegnere nel Mezzogiorno la fiamma della posizione negativa assunta dai latifondisti dichiara che «non può aderire a una manifestazione di protesta che trasforma i danni dell'occupazione lavorativa. La P.I.L. invece invoca dal Governo un'azione più decisa nei confronti dei latifondisti e degli agrari ed invoca la loro espulsione dal territorio».

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

La P.I.L. ritiene che gli agrari debbano mutare atteggiamento. Debbono denunciare alla opinione pubblica che i lavoratori agricoli della Calabria, per dieci ore di lavoro, percepiscono un salario di lire 250, mentre i lavoratori agricoli del Nord, per lo stesso lavoro, percepiscono da 900 a 1000.

Esplícito discorso di Hoffman sulla crisi economica europea

Pericolose alternative messe in luce dall'Amministratore dell'ECA al Consiglio dell'OEEC - Cinque punti per evitare il fallimento - L'entrata della Repubblica tedesca occidentale nell'organizzazione

PARIGI, 31. — L'Amministratore del piano Marshall Paul Hoffman ha pronunciato oggi il suo atteso discorso al Consiglio dell'Organizzazione economica europea. Non è stato un ultimatum nella forma brutale che taluno prevedeva (la diplomazia americana comincia a prendere aria), ma un ragionevole tentativo di evitare certi errori d'un passato recente, ma riducendo le parole di Hoffman al loro contenuto essenziale, l'impressione che ha fatto sugli europei è questa: per uscire dalla crisi della nostra economia non vi è che un mezzo: l'unificazione economica dell'Europa.

Il dilemma presentato da Hoffman è chiaro: o unificazione economica dell'Europa o il regime delle autarchie nazionali. L'America liberale non può accettare quest'ultima soluzione. L'Europa a ritrovare le strade della libertà commerciale, della concorrenza, dell'abolizione di ogni principio restrittivo degli scambi fra Paesi e Paesi.

«Ammettiamo — ha detto — che l'unificazione non si faccia e che si arrivi al giugno del 1952, alla scadenza finale del piano Marshall, con una precaria situazione di equilibrio negli scambi fra i paesi europei e l'America. Innanzitutto il regime di questo scambio dovrà essere diminuito e quindi il livello di vita dei Paesi europei abbassato. Poi è ovvio che ogni Paese si sforzerà di proteggere il proprio mercato interno, le riserve di dollari e cercherà di ottenere dagli altri Paesi europei, riducendo al minimo le sue importazioni da essi. Si ricadrà così incutibilmente nel circolo vizioso del nazionalismo economico con l'espansione delle industrie protette, con un regime di elevati costi di produzione, con la proliferazione dei controlli restrittivi, con il restringimento delle aree di scambio, con il ritorno al baratto bilaterale».

Per rendere più evidente questa categoria impostazione Hoffman ha con molta accuratezza indicato le conseguenze che ne potrebbero essere l'ipotesi opposta.

«Ammettiamo — ha detto — che l'unificazione non si faccia e che si arrivi al giugno del 1952, alla scadenza finale del piano Marshall, con una precaria situazione di equilibrio negli scambi fra i paesi europei e l'America. Innanzitutto il regime di questo scambio dovrà essere diminuito e quindi il livello di vita dei Paesi europei abbassato. Poi è ovvio che ogni Paese si sforzerà di proteggere il proprio mercato interno, le riserve di dollari e cercherà di ottenere dagli altri Paesi europei, riducendo al minimo le sue importazioni da essi. Si ricadrà così incutibilmente nel circolo vizioso del nazionalismo economico con l'espansione delle industrie protette, con un regime di elevati costi di produzione, con la proliferazione dei controlli restrittivi, con il restringimento delle aree di scambio, con il ritorno al baratto bilaterale».

Il fatto che gli Stati Uniti dispongano d'un mercato unico di 150 milioni di consumatori — ha detto Hoffman — è stata la condizione indispensabile per la forza e l'efficienza della nostra economia.

L'unificazione economica nei Paesi europei di occidente creerebbe del pari un grande mercato di 270 milioni di consumatori all'interno del quale dovrebbero fluire liberamente le merci, le barriere monetarie che intralciano il corso dei pagamenti e infine tutte le tariffe doganali.

Cinque punti sono indispensabili, secondo Hoffman, al raggiungimento di un tale obiettivo: la coordinazione delle politiche finanziarie e monetarie dei paesi

